



1) (a) Falso:  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$   $f(x, y) = x$

$f$  è lineare ma non è chiusa:

ad esempio  $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy = 1\}$

è luogo degli zeri di funzione  $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$g(x, y) = xy - 1$  che è continua

unque è chiuso:  $C = g^{-1}(\{0\})$  e  $0 \in \mathbb{R}$   
è chiuso.

ma  $f(C) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  che non è chiuso in  $\mathbb{R}$

Falso

(b) Basta prendere una inclusione di un aperto che non è chiuso.

Prendo  $(\mathbb{R}, \tau_e)$   $(0, 1) \xrightarrow{i} \mathbb{R}$

$i$  è aperta ma non è chiusa  
e  $i$  è iniettiva e continua.

Falso

(c) l'applicazione  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  del punto (a)

è aperta perché proiezione dello spazio

prodotto  $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$  sul primo fattore

ma abbiamo appena visto che non è chiusa.

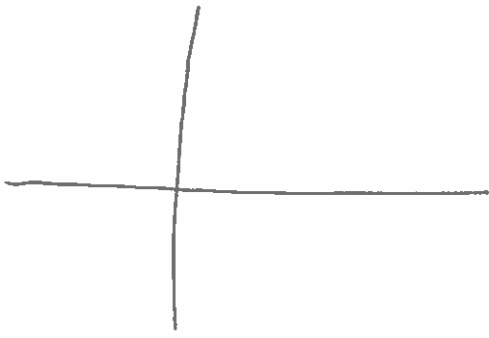
(d) vero sia  $f: X \rightarrow Y$  biettiva e aperta

$C \subseteq X$  chiuso  $(\Leftrightarrow) X \setminus C$  aperto in  $X$

$f(X \setminus C)$  dunque è aperto in  $Y$  ma

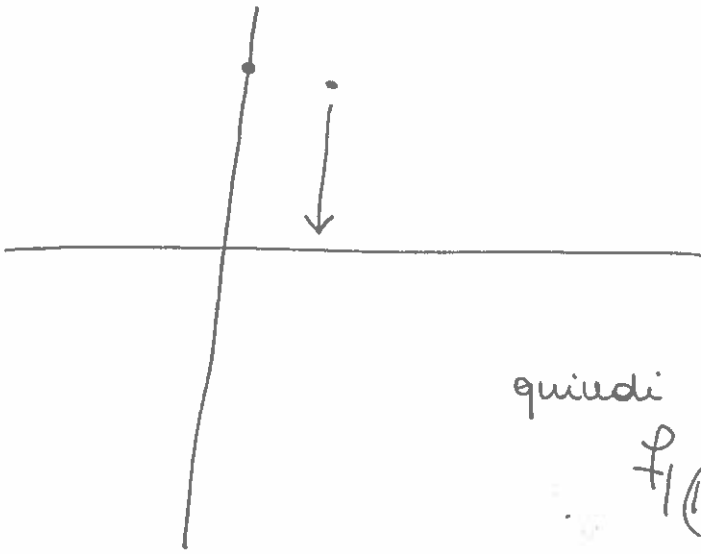
$f(X \setminus C) \stackrel{f \text{ iniettiva}}{=} f(X) \setminus f(C) = Y \setminus f(C) \Rightarrow f(C) \text{ chiuso in } Y.$

$$X = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy=0 \} = \text{axe } x \cup \text{axe } y = (\mathbb{R} \times \{0\}) \cup (\{0\} \times \mathbb{R})$$



$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow X$  con definita

$$f((x, y)) = \begin{cases} (x, 0) & \text{se } x \neq 0 \\ (0, y) & \text{altrimenti} \end{cases}$$



quindi

$$f|_{(\mathbb{R} \setminus \{0\}) \times \mathbb{R}} = \text{proiezione ortog. sull'axe } x = P(x, y) = (x, 0)$$

$$f|_{\{0\} \times \mathbb{R}} = \text{id}_{\{0\} \times \mathbb{R}}$$

$$\begin{aligned} \tau_f &= \text{topologia quoziente indotta da } f \text{ con } \tau_e \text{ su } \mathbb{R}^2 = \\ &= \{ U \subseteq X \mid \exists \tau_c \text{ } f^{-1}(U) \in \tau_c \} \end{aligned}$$

(a)  $f: (\mathbb{R}^2, \mathcal{T}_e) \rightarrow (X, \mathcal{T}_e|_X)$  è continua?

Sia  $\mathcal{B} = \{ (a,b) \times (c,d) \mid a < b, c < d, a,b,c,d \in \mathbb{R} \}$

è una base per  $\mathcal{T}_e$  su  $\mathbb{R}^2$  (perché è il prodotto di basi su  $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_e^1)$  e  $\mathcal{T}_e = \mathcal{T}_e^1 \times \mathcal{T}_e^2$  top. prodotto)

Dunque l'insieme

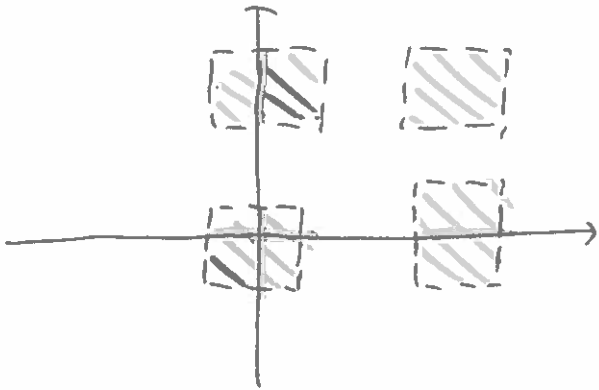
$$\mathcal{B}|_X := \{ ((a,b) \times (c,d)) \cap X \mid a,b,c,d \in \mathbb{R}, a < b, c < d \}$$

è una base per  $\mathcal{T}_e|_X$ .

ORA:

$$((a,b) \times (c,d)) \cap X =$$

$$\begin{cases}
 ((a,b) \times \{0\}) \cup (\{0\} \times (c,d)) & \text{se } 0 \in (a,b), 0 \in (c,d) \\
 (a,b) \times \{0\} & \text{se } 0 \notin (a,b), 0 \in (c,d) \\
 \{0\} \times (c,d) & \text{se } 0 \in (a,b), 0 \notin (c,d) \\
 \emptyset & \text{altrimenti}
 \end{cases}$$



se considero in particolare  $\{0\} \times (2,3) \in \mathcal{T}_e|_X$

$$f^{-1}(\{0\} \times (2,3)) = \{0\} \times (2,3) \notin \mathcal{T}_e$$

quindi  $f$  con le topologie scelte non è continua.

Ora ricordo che  $\mathcal{T}_f = \{ U \in X \mid \exists \tau \in \mathcal{T}_e \text{ tale che } f^{-1}(\tau) \in \mathcal{T}_e \}$

quindi  $\{0\} \times (2,3) \notin \mathcal{T}_f$

quindi  $\mathcal{T}_e|_X \not\subseteq \mathcal{T}_f$

Ora dimostro che vale l'altra inclusione. Dunque

$\mathcal{T}_e|_X$  e  $\mathcal{T}_f$  sono confrontabili e

$\mathcal{T}_f$  è strettamente meno fine di  $\mathcal{T}_e|_X$

claim  $\tau_f \subseteq \tau_e$

lo dimostro in due modi:

1)  $\tau_f = \{ f(U) \mid U \in \tau_e \text{ e } U \text{ un aperto saturo} \}$

saturo:  $f^{-1}(f(U)) = U$

vediamo quali sono gli aperti saturi: prima di tutto vediamo in generale gli insiemi saturi:

$S \subseteq \mathbb{R}^2$  saturo sse  $f^{-1}(f(S)) = S$

duque  $S = (A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B)$  con

$A \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\}$  e  $B \subseteq \mathbb{R}$

questo deriva dalla definizione di  $f$ :  $\left( \begin{array}{l} f|_{\mathbb{R} \setminus \{0\} \times \mathbb{R}} = f(x, m) \\ f|_{\{0\} \times \mathbb{R}} = \text{id}_{f|_{\{0\} \times \mathbb{R}}} \end{array} \right)$

lo  
che:  $f(S) = (A \times \{0\}) \cup (\{0\} \times B)$  con  $A \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\}$

$f^{-1}(f(S)) = p_r^{-1}(A \times \{0\}) \cup \text{id}^{-1}(\{0\} \times B) =$   
 $= (A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B)$

ora, mi devo chiedere quali di questi insiemi è aperto per  $\tau_e$

$A \times \mathbb{R} \subseteq \underbrace{\mathbb{R} \setminus \{0\}}_{\text{aperto in } \mathbb{R}} \times \mathbb{R}$

dundi  $A \times \mathbb{R}$  è aperto se e solo se  $A$  è aperto in  $\mathbb{R}$

inoltre  $\{0\} \times B$  deve essere aperto in  $\{0\} \times \mathbb{R}$  con  $\tau_e|_{\{0\} \times \mathbb{R}}$

quindi  $B$  deve essere aperto in  $\mathbb{R}$

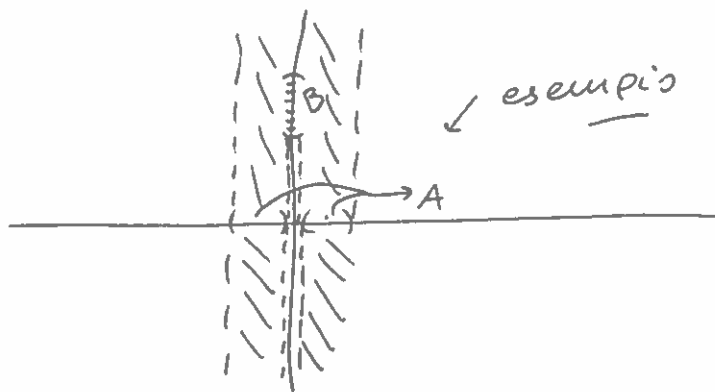
Da più se  $B \neq \emptyset$   $\{0\} \times B \subseteq \underbrace{(A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B)}_{\text{questo è aperto}}$

duque  $\exists \varepsilon > 0$  t.c.  $(-\varepsilon, 0) \cup (0, \varepsilon) \subseteq A$

Riassumendo gli aperti saturi sono tutti e soli  
gli insiemi della forma

$$(A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B) \text{ con}$$

- $A, B$  aperti in  $\mathbb{R}$ ,  $A \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\}$
- se  $B \neq \emptyset \quad \exists \varepsilon > 0 \text{ t.c. } (-\varepsilon, 0) \cup (0, \varepsilon) \subseteq A$



l'immagine  
o sea,  $\forall$  di un tale insieme e'

$$f((A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B)) = \begin{cases} A \times \{0\} & \text{se } B = \emptyset \\ & \text{(con } A \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\} \text{ aperto)} \\ (A \times \{0\}) \cup (\{0\} \times B) & \text{con} \\ & (-\varepsilon, 0) \cup (0, \varepsilon) \subseteq A \\ & \text{per qualche} \\ & \varepsilon > 0 \\ & \text{se } B \neq \emptyset \end{cases}$$

in ogni caso  $f((A \times \mathbb{R}) \cup (\{0\} \times B)) \in \mathcal{T}_e|_X$ .  $\square$

2) osserviamo che

$$f: (\mathbb{R}^2, \mathcal{T}_e) \rightarrow (X, \mathcal{T}_e|_X) \text{ e' aperta;}$$

Infatti, basta controllare che data una base  $\mathcal{B}$

per  $\mathcal{T}_e$  su  $\mathbb{R}^2$ ,  $\forall B \in \mathcal{B} \quad f(B) \in \mathcal{T}_e|_X$

(infatti se  $U \in \mathcal{T}_e$  e' aperto qualsiasi  $\exists B_\alpha \in \mathcal{B}$

t.c.  $U = \bigcup_{\alpha} B_\alpha$ , allora  $f(U) = \bigcup_{\alpha} \underbrace{f(B_\alpha)}_{\text{se sono aperti, la loro unione e' aperta}}$ )

Considero la base

$$B = \{ (a,b) \times (c,d) \mid a < b, c < d \}$$

$$f(\underbrace{(a,b) \times (c,d)}_{\substack{!! \\ B}}) = P(\underbrace{((\mathbb{R} \setminus \{0\}) \times \mathbb{R}) \cap B}_{\substack{!! \\ B}}) \cup \text{id}(\underbrace{(\{0\} \times \mathbb{R}) \cap B}_{\substack{!! \\ B}}) =$$

$$= \begin{cases} ((a,b) \setminus \{0\}) \times \{0\} \cup \{0\} \times (c,d) & \text{se } (a,b) \ni 0 \\ ((a,b) \setminus \{0\}) \times \{0\} & \text{se } (a,b) \not\ni 0 \end{cases}$$

in ogni caso  $f(B) \in \mathcal{T}_f|_X$  (si vede  $\star$ )

Quindi ho che

$\forall U \in \mathcal{T}_f$  per definizione  $f^{-1}(U) \in \mathcal{T}_e$

ma  $f(f^{-1}(U)) \in \mathcal{T}_f|_X$  per quanto appena verificato.

$\parallel$   
 $U \leftarrow f$  suriettiva

Dunque  $\mathcal{T}_f \subseteq \mathcal{T}_e|_X \quad \star$

(b)  $(X, \tau_f) \in T_2$  ?

7

Da (a) abbiamo scritto esplicitamente gli aperti saturi di  $\tau_e$  rispetto ad  $f$

Siano  $(0, y_1), (0, y_2)$  due punti distinti sull'asse  $y$

Siano  $V_1, V_2$  intorni aperti di  $(0, y_1)$  e  $(0, y_2)$  rispettivamente.

Siano  $U_i = f^{-1}(V_i)$  gli aperti saturi di  $(\mathbb{R}^2, \tau_e)$  corrispondenti

per quanto osservato  $\exists \varepsilon_i > 0$  tale che

$$(-\varepsilon_i, 0) \cup (0, \varepsilon_i) \times \{0\} \subseteq U_i \quad i=1,2$$

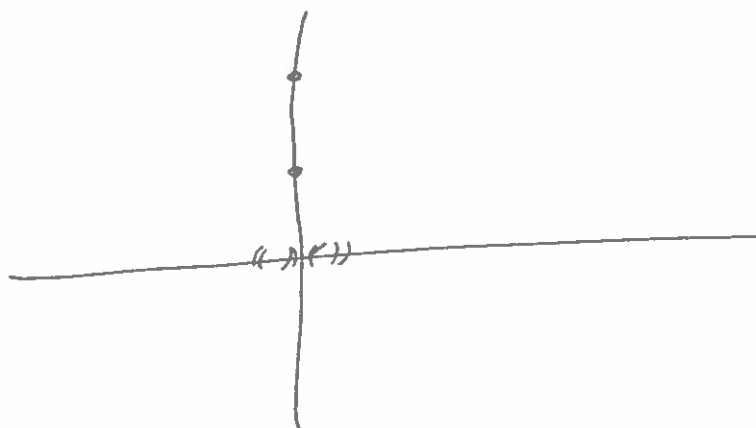
ma allora

$$V_i = f(U_i) \supseteq (-\varepsilon_i, 0) \cup (0, \varepsilon_i) \times \{0\}$$

$$\Rightarrow V_1 \cap V_2 \supseteq (-\min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}, +\max\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}) \times \emptyset$$

Quindi non esistono intorni aperti di questi

di questi due punti  $\Rightarrow$  lo spazio non è  $T_2$



$$3) (a) \text{ Sia } (X, \mathcal{D}_X) \text{ con } |X| = n < +\infty \quad \mathcal{D}_X = \mathcal{P}(X)$$



$\hat{X}$  compatificazione di Alexandroff

$$\hat{X} = X \cup \{\infty\}$$

$$\text{con } \tau_{\hat{X}} := \mathcal{D}_X \cup \{Y \cup \{\infty\} \mid X \setminus Y \text{ compatto in } X\}$$

ora, ogni  $Z \subseteq X$  è compatto in  $X$ , perché  
 $|Z| \leq |X| < +\infty$  e ogni spazio finito è  
 compatto (ogni ricoprimento di uno  
 spazio finito è già finito) (anche non  
 aperto)

quindi

$$\begin{aligned} \tau_{\hat{X}} &= \mathcal{D}_X \cup \{Y \cup \{\infty\}, Y \in \mathcal{D}_X\} = \\ &= \mathcal{P}(\hat{X}) \quad \square \end{aligned}$$

(b) considero  $(\mathbb{R}, \mathcal{D})$ . Ad esempio

$$(\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) \cup \{\infty\} \notin \tau_{\hat{\mathbb{R}}}$$

perché

$\mathbb{N}$  non è compatto in  $\mathbb{R}$

infatti  $\{x\} \in \mathcal{D}$  per ogni  $x \in \mathbb{N}$  è un suo ricoprimento

aperto  
 infinito  $(\{x\} \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) = \mathcal{D}_{\mathbb{N}})$  che non

ammette sottoricoprimenti.



(4)(a)

se  $X$  è totalmente connesso e  $|X| > 1$

$\exists x, y \in X$  con  $x \neq y$   $\{x\}$  e  $\{y\}$  sono due componenti connesse distinte di  $X \Rightarrow X$  ha più di una componente connesse  $\Rightarrow X$  è sconnesso.

(4)(b)  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  è sconnesso ma le sue componenti connesse  $(-\infty, 0)$  e  $(0, +\infty)$  non sono punti.

(4)(c)  $(\mathbb{R}, \tau_S)$  è totalmente sconnesso.  
 Sia  $\gamma \subseteq \mathbb{R}$  un insieme con più di un elemento:  $x, y \in S$  con  $x < y$

$$\mathbb{R} = \underbrace{(-\infty, y]}_{\tau_S} \cup \underbrace{(y, +\infty)}_{\tau_S}$$

$$\gamma = \mathbb{R} \cap \gamma = \underbrace{(-\infty, y]}_x \cap S \cup \underbrace{(y, +\infty]}_y \cap S$$

ho scritto  $\gamma$  come unione di sgrante di due me aperti non moti:  $(\gamma, \tau_S|_\gamma)$  è sconnesso.

(4)(d)

$X$  spazio topologico

Definisco relazione di equivalenza:

$x \sim y$  sse  $x$  e  $y$  appartengono alla  
stessa componente connessa di  $X$

Come al solito chiamo  $C(x)$  componente connessa  
di  $X$  che contiene  $x \in X$

$x \sim y$  sse  $C(x) = C(y)$

Considero  $\pi: X \longrightarrow X/\sim$  mappa quoziente  
associata  
 $x \longmapsto [x]$

$$\pi^{-1}([x]) = C(x)$$

Voglio vedere che  $X/\sim$  è totalmente sconnesso.

Sia  $Y \subseteq X/\sim$  insieme di cardinalità  $> 1$ :

$\exists [x], [y] \in Y$  con  $[x] \neq [y]$

Dimostro che  $Y$  è sconnesso:

considero  $\pi^{-1}(Y) \subseteq X$

$$C(x) \subseteq \pi^{-1}(Y) \quad \text{e} \quad C(y) \subseteq \pi^{-1}(Y)$$

dunque  $\pi^{-1}(Y)$  è sconnesso

Sia  $A \subseteq \pi^{-1}(Y)$  un aperto e chiuso proprio  
in  $\pi^{-1}(Y)$ .

osservo che  $A$  è saturo infatti  $\forall [z] \in Y$

$$\pi^{-1}([z]) = C(z)$$

$$\pi^{-1}([z]) \cap A = C(z) \cap A \quad \text{è aperto e chiuso in } C(z)$$

$$\Rightarrow (C(z) \cap A = \begin{cases} C(z) \\ \text{oppure} \\ \emptyset \end{cases}$$

quindi  $A = \pi^{-1}(\pi(A))$

quindi  $\pi(A) \subseteq Y$

è aperto e chiuso in  $Y$

(perché immagine di un aperto saturo e chiuso)

è  $\pi(A)$  è proprio

infatti se  $C \neq \emptyset$   $\pi(A) = \pi(Y)$  allora

$$\underline{A = \pi^{-1}(Y)}$$

$\Rightarrow$   $Y$  è sconnesso.

□

(4) (e)  $(\mathbb{R}, \mathcal{D})$  è totalmente sconnesso, infatti

$\forall S \subseteq \mathbb{R}$  con  $|S| > 1$

Dato  $x \in S$   $S = (S \setminus \{x\}) \cup \{x\}$

$\uparrow$  aperti in  $S$   
 $\uparrow$  non molti

duque  $S$  è sconnesso.

D'altra parte

$\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall U \in \mathcal{Y}(x)$  se prendo  $\{x\}$

$\{x\} \in \mathcal{Y}(x)$  e  $\{x\} \subseteq U$  e  $\{x\}$  è ovviamente connesso.