

Sea $X = \{2, 3, \dots\}$ e l'insieme dei numeri interi maggiori o uguali a 2.

Per ogni $n \in X$ definiamo gli insiemi

$$U_n = \{x \in X : x \text{ divide } n\}$$

a. Dimostrare che gli insiemi U_n , al variare di $n \in X$, formano una base per una topologia \mathcal{C} su X

b. Lo spazio topologico (X, \mathcal{C}) è T_2 ?

c. Per ogni $n \in X$ descrivere la chiusura di $\{n\}$ in (\mathcal{C}, X)

— o —

(d.) Il lemma della base ci dice che una famiglia di sottoinsiemi di X è una base per una topologia se

$$1. X = \bigcup_{B \in \mathcal{B}} B$$

$$2. \forall A, B \in \mathcal{B} \Rightarrow A \cap B \text{ è unione di elementi di } \mathcal{B}$$

Nel nostro caso dobbiamo studiare la famiglia $U_n, n \in X$.

1. Sicuramente X è coperto dagli insiemi $U_n, n \in X$.

Infatti ~~per~~ vale $\forall x \in X \exists n \in X$ t.c. $n \in U_n$:

banalmente basta prendere $n=x$ e otteniamo $x \in U_n$.

Vale sempre $x|x$ (notazione per dire x divide x)

2. Supponiamo di considerare due insiemi qualsiasi U_n e U_m allora dobbiamo studiarne l'intersezione.

si supponga $U_n \cap U_m \neq \emptyset \Rightarrow U_n \cap U_m$ è unione di elementi della famiglia che stiamo considerando?

$U_n \cap U_m = \{x \in X : x|n \text{ e } x|m\}$: gli elementi nell'intersezione dividono sia n sia m . Ma allora tali elementi sono anche divisori di $\text{MCD}(n, m)$ (max. comune divisore: MCD)

→ questo implica che tali elementi appartengono a $U_{\text{MCB}(n,m)}$ (2)

$\Rightarrow U_n \cap U_m = U_{\text{MCB}(n,m)}$ allora abbiamo verificato la proprietà 2 del lemma della base

(b) $(X, \mathcal{C}) \in T_2$?

Uno spazio topologico $\in T_2$ se $\forall x, y \in X \exists A_x, A_y$ aperti di \mathcal{C} , contenenti x e y rispettivamente, tale che $A_x \cap A_y = \emptyset$.

Nel nostro caso abbiamo una base per $\mathcal{C} \Rightarrow$ gli aperti di \mathcal{C} sono unioni qualsiasi di insiemi $U_n, n \in X$.

Negazione della proprietà T_2 : X non $\in T_2$ se $\exists x, y \in X$ t.c.

$\forall A_x, A_y$ aperti contenenti x e $y \Rightarrow A_x \cap A_y \neq \emptyset$.

Per dimostrare che lo spazio non $\in T_2$ basta esistere due punti x e y per cui ogni aperto che li contiene ci fornisce intersezione $A_x \cap A_y \neq \emptyset$.

Prendiamo $x=2$ e $y=4$. Gli aperti in \mathcal{C} sono unioni di ^{insiemi} U_n

In particolare supponiamo $4 \in A_y \Rightarrow$ c'è almeno un $\bar{n} \in X$ tale che

$4 \in U_{\bar{n}} \Rightarrow$ per costruzione $4 | \bar{n} \Rightarrow \bar{n} = 4 \cdot k = 2 \cdot (2k)$

\bar{n} è multiplo di 4 per un certo $k \in \mathbb{N}$

per costruzione di $U_{\bar{n}}$

$\Rightarrow 2 \in U_{\bar{n}}$

Poiché per definizione un aperto A_x contenente 2 contiene il pto 2 \Rightarrow abbiamo $A_2 \cap A_4 \neq \emptyset \Rightarrow X$ non $\in T_2$

(c) Descrivere rispetto a \mathcal{O} la chiusura di $\{ny, n \in \mathbb{X}\}$.

Un pto $x \in X$ appartiene a $\overline{\{ny\}}$ (\Rightarrow) $\forall A_x$ aperto contenente x si ha $\{ny\} \cap A_x \neq \emptyset$.

Sia x un multiplo di $n \Rightarrow x = nk \Rightarrow x \in \{ny\}$

In fatti ogni aperto di \mathcal{O} contenente x \bar{x} per costruzione unisce di insiemmi $\bigcup_i U_i =: A_x$

Allora perche $x \in \bigcup_{i \in I} U_i \exists \tau \in I$ t.c. $x \in U_\tau$. Quindi, per

costruzione, $\tau = k \cdot x$

Ma allora $\tau = k \cdot k \cdot n \Rightarrow n \in U_\tau \Rightarrow \{ny\} \cap A_x \neq \emptyset$.

$\Rightarrow \overline{\{ny\}} = \{m \in X : m = k \cdot n, k \in \mathbb{N}\}$

ES. N° 2 Per ogni coppia di numeri interi $a, b \in \mathbb{Z}$ con $b > 0$ denotiamo

$$N_{a,b} = \{a + kb : k \in \mathbb{Z}\}$$

Dimostrare che

- 1- La famiglia $\beta = \{N_{a,b} : a, b \in \mathbb{Z}, b > 0\}$ \bar{x} base di una top \mathcal{O} su \mathbb{Z}
- 2- Ogni $N_{a,b}$ \bar{x} aperto \bar{x} chiuso in \mathcal{O}
- 3- Denotiamo con $P \subset \mathbb{N}$ l'insieme dei num primi $\Rightarrow P$ \bar{x} infinito (DIMOSTRAZIONE topologica!)

(1) Per il lemma della base verificammo che

$$\bigcup_{\substack{a, b \in \mathbb{Z} \\ b > 0}} N_{a,b} = \mathbb{Z}$$

Questo $\bar{\alpha}$ è immediato poiché $N_{s,t}$ ripete tutto \mathbb{Z} , $k \in \mathbb{Z}$

$$N_{s,t} = \{1+k, k \in \mathbb{Z}\} = \mathbb{Z}$$

b. $\forall A, B \in \beta$ t.c. $A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow A \cap B$ è unione di elementi di β .

Questo significa che dobbiamo provare che $\forall x \in A \cap B$

$\exists C \in \beta$ t.c. $x \in C \subset A \cap B$

Prendiamo $A = N_{i,j}$ $B = N_{l,m}$ allora poiché $x \in A \cap B$

$$\Rightarrow \begin{cases} x = i + \bar{k}j \\ x = l + \bar{k}'m \end{cases} \text{ con } \bar{k}, \bar{k}' \in \mathbb{Z}$$

$\Rightarrow C = N_{x, j \wedge m}$ è ok.

Infatti $x \in C = N_{x, j \wedge m} = \{x + k(j \wedge m), k \in \mathbb{Z}\} \leftarrow$ prendo $k=0$
e ottengo x

$\bullet C \subset A \cap B$ ossia $\forall y \in C \Rightarrow y \in A \cap B$

$$y \in C \Rightarrow y = x + \bar{k}j \wedge m \text{ per un } \bar{k} \in \mathbb{Z}$$

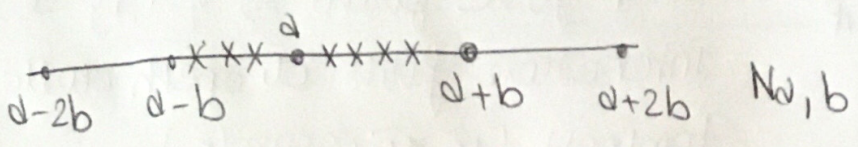
$$\Rightarrow y = l + \bar{k}j + \bar{k}'j \wedge m = l + j(\underbrace{\bar{k} + \bar{k}'m}_{\in \mathbb{Z}}) \Rightarrow y \in N_{l,j}$$

$$\Rightarrow y = l + \bar{k}'m + \bar{k}j \wedge m = l + m(\underbrace{\bar{k}' + \bar{k}j}_{\in \mathbb{Z}}) \Rightarrow y \in N_{l,m}$$

2- $N_{a,b}$ è aperto per τ_0 : questo è immediato per definizione di base di una top. Nel paragrafo precedente abbiamo mostrato che β è base di una top τ_0 per \mathbb{Z} . Gli aperti sono unioni qualsiasi di $N_{a,b}$. In particolare $N_{a,b}$ è un aperto!

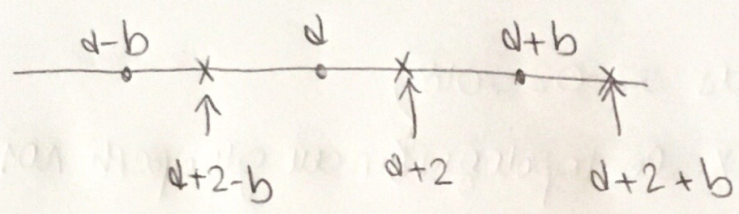
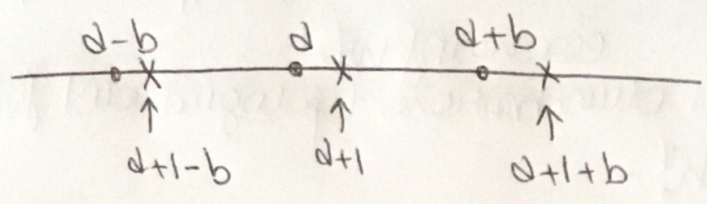
$N_{a,b}$ è chiuso.

Dobbiamo provare che il suo complementare è un aperto

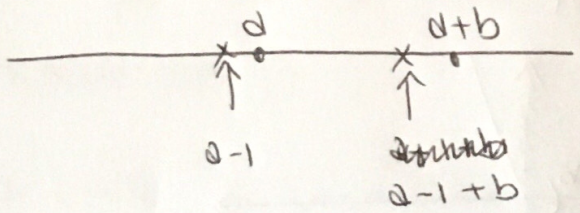


Dobbiamo toccare tutti i punti x non inclusi in $N_{a,b}$.

Dal disegno di \mathbb{Z} appare che ci sono tutte le progressioni di questo tipo!



... fino a d



$\Rightarrow N_{a,b}^c = \bigcup_{i \in (a,b) \cap \mathbb{Z}} N_{i,b}$

\Rightarrow è unione di aperti
 $\Rightarrow N_{a,b}$ è chiuso!

3-

$\mathbb{Z} - \{1\} = \bigcup_{p \in \mathbb{P}} N_{0,p}$

$\rightarrow x$ pari $\Rightarrow x \in N_{0,2}$
 $\rightarrow x$ dispari $\rightarrow x$ primo $\Rightarrow x \in N_{0,x}, x \in \mathbb{P}$

$\rightarrow x$ non primo \Rightarrow è multiplo di un primo

$$\Rightarrow \{ -1, 1 \}^c = \bigcup_{P \in P} N_{0,P}$$

$$\Rightarrow \{ -1, 1 \} = \left(\bigcup_{P \in P} N_{0,P} \right)^c$$

$$\Rightarrow \{ -1, 1 \} = \bigcap N_{0,P}^c$$

: se P fosse finito $\Rightarrow \{ -1, 1 \}$ è intersezione finita di aperti della topologia C_{ω} è assurdo!

Tutti i nostri aperti sono infiniti \Rightarrow

l'intersezione $\bigcap N_{0,P}^c$ deve per forza essere infinita!

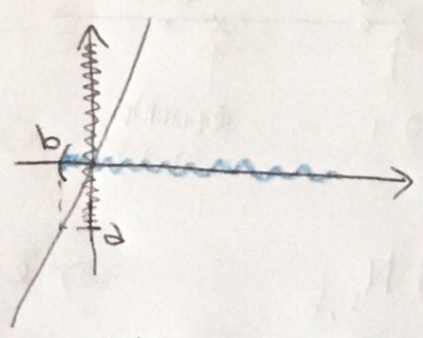
- questa è nota come la dimostrazione topologica del fatto che i num. primi sono infiniti! -

ES. N° 3 (Compito Prova 22-02-2018)

Sia $X = \mathbb{R}$. Si consideri su X la topologia τ in cui gli aperti non vuoti sono le semirette $U_a = \{ x \in \mathbb{R} : x > a, a \in \mathbb{R} \}$.

Dire se le seguenti funzioni $f_i : X \rightarrow X$ sono continue.

⊛ $f_1 : X \rightarrow X$
 $x \mapsto 2x$



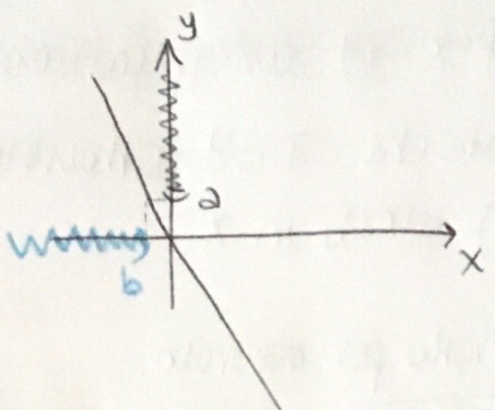
Per verificare la continuità è necessario controllare che

$f^{-1}(a, +\infty) = (b, +\infty)$ per qualche $b \in \mathbb{R}$: vogliamo infatti che immagini di aperti siano aperte.

Dal grafico si vede chiaramente che $f^{-1}(a, +\infty) = (b, +\infty)$

$\Rightarrow f_1$ è continua!

⊕ $f_2: X \rightarrow X$
 $x \mapsto -2x$

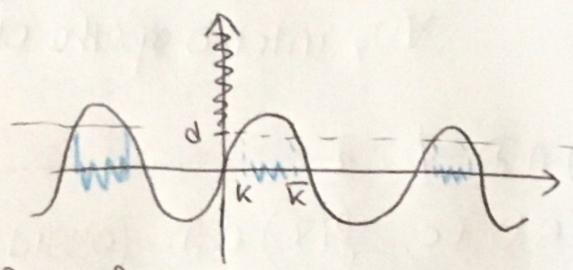


stesso ragionamento di prima.

si prende la semiretta $(a, +\infty)$ sull'asse delle y. Qual sono le $x \in \mathbb{R}$ tale $f(x) \in (a, +\infty)$? $f^{-1}(a, +\infty) = (-\infty, b)$

Ma $(-\infty, b) \notin \mathcal{O} \Rightarrow f_2$ non è continua rispetto a questa topologia.

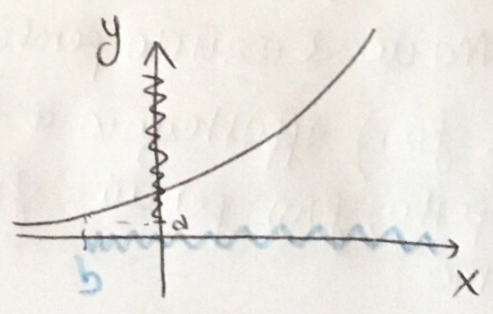
⊕ $f_3: X \rightarrow X$
 $x \mapsto \sin x$



Consideriamo l'aperto $(a, +\infty)$ in figura. Che premessa ha?

La funzione è periodica e si vede che $f^{-1}(a, +\infty) = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (k+2n\pi, \bar{k}+2n\pi)$ che non è aperto per \mathcal{O}

* $f_n: X \rightarrow X$
 $x \mapsto e^x$



per qualunque aperto del tipo $(a, +\infty)$ sull'asse delle y la premessa è aperta in (X, \mathcal{O}) perché è del tipo $(b, +\infty) \Rightarrow f_n$ è continua rispetto a \mathcal{O} !

ES. N° 4

Se $f: X \rightarrow Y$ un'applicazione aperta.

Mostrare che $\exists C \subseteq Y$ sottoinsieme chiuso \Rightarrow
 $f^{-1}(C)$ chiuso in X .

— 0 —

Vediamo di mostrarlo per assurdo.

Se per assurdo $\overline{f^{-1}(C)} \neq X$: ossia $f^{-1}(C)$ non chiuso in X .

Allora $\exists x \in X$ t.c. $x \notin \overline{f^{-1}(C)}$.

Cosa significa $x \notin \overline{f^{-1}(C)}$? $\exists U_x$ intorno aperto di x t.c.

$U_x \cap f^{-1}(C) = \emptyset$. (stiamo negando la proprietà $x \in \overline{f^{-1}(C)} \Leftrightarrow$
 $\forall U_x$ intorno aperto di x si ha $f^{-1}(C) \cap U_x \neq \emptyset$)

Ma allora $f(U_x) \cap C = \emptyset$.

In fatti se $\exists \bar{x} \in U_x$ t.c. $f(\bar{x}) \in C$ (ossia se non vale)) avremmo
 $\bar{x} \in U_x \cap f^{-1}(C)$ contro l'ipotesi $U_x \cap f^{-1}(C) = \emptyset$.

f aperta $\Rightarrow f(U_x)$ aperto in Y .

Allora \exists un aperto, $f(U_x)$, intorno di $f(x) \in Y$ per cui

$f(U_x) \cap C = \emptyset$. Ma ciò è assurdo perché C chiuso! tutti i punti di

Y (quindi anche $f(x)$) appartengono a \overline{C} perciò non può essere che

esistano un aperto, $f(U_x)$, per cui $f(U_x) \cap C = \emptyset$.

intorno

$$\mathcal{C} = \{ Y \subseteq \mathbb{R} : Y \cap \mathbb{N} = \emptyset \} \cup \{ \mathbb{R} \}$$

1. \mathcal{C} è una topologia?

2. È T_2 ? I punti sono chiusi?

3. Calcolare la chiusura di $(0, 1]$.

1. Verifichiamo le proprietà di topologia

a. $\emptyset, \mathbb{R} \in \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}$ per costruzione

$$\rightarrow \emptyset \text{ è tale che } \emptyset \cap \mathbb{N} = \emptyset \Rightarrow \emptyset \in \mathcal{C}$$

b. Siano $A, B \in \mathcal{C} \Rightarrow A \subseteq \mathbb{R} : A \cap \mathbb{N} = \emptyset$
 $B \subseteq \mathbb{R} : B \cap \mathbb{N} = \emptyset$

$A \cap B \in \mathcal{C}$? Bisogna verificare che $(A \cap B) \cap \mathbb{N} = \emptyset$. Ma

$$(A \cap B) \cap \mathbb{N} = A \cap (B \cap \mathbb{N}) = A \cap \emptyset = \emptyset$$

c. Siano $A_i \in \mathcal{C}, i \in I \rightarrow A_i \cap \mathbb{N} = \emptyset$

$$\bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{C} ? \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \mathbb{N} = \bigcup_{i \in I} (A_i \cap \mathbb{N}) = \emptyset$$

Ok \mathcal{C} è una topologia! Gli aperti sono sottosettori di \mathbb{R} che NON contengono alcun naturale.

2. \mathcal{C} è T_2 ?

\mathcal{C} è T_2 se $\forall x, y \exists U_x, U_y$ intorni aperti di x e y t.c. $U_x \cap U_y = \emptyset$.

Sappiamo di prendere $x \in \mathbb{R}$ e $y \in \mathbb{N}$.

Quora l'unico aperto che mi contiene $y \in \mathbb{N} \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow$

$\exists x \in \mathbb{R}, y \in \mathbb{N}$ tale che $\forall U_x$ intorno di x e $\forall U_y$ intorno di y

$(\bar{U}_y = \mathbb{R}) \Rightarrow U_x \cap U_y \neq \emptyset \Rightarrow \mathbb{R}$ non è T_2 rispetto a questa topologia!

* i punti sono chiusi? Si prenda $x \in \mathbb{R}$

$\{x\}$ è chiuso se $\mathbb{R} - \{x\}$ è aperto in \mathcal{O} . Ciò non è vero x

costruzione di \mathcal{O} : $\{x\}^c$ sicuramente contiene elementi di \mathbb{N} !

Si noti che se $x \in \mathbb{R} - \mathbb{N} \Rightarrow$ per definizione $\{x\} \in \mathcal{O}$

3. Calcolare la chiusura di $(0,1]$

Claim $\overline{(0,1]} = [0,1] \cup \mathbb{N}$.

in uno spazio topologico X

Analitico mostreremo che $0 \in \overline{(0,1]}$. Infatti Kun pto

$x \in X$ appartiene alla chiusura di un sottoinsieme $S \subset X$ se

$\forall U_x$ aperto contenente x si ha $U_x \cap S \neq \emptyset$

Ma allora $\forall n \in \mathbb{N}$ si ha $n \in \overline{(0,1]}$. Infatti $\forall n \neq \emptyset$ aperto di \mathcal{O}, U_n ,
contenente n si ha $U_n \cap (0,1] \neq \emptyset$.

Infatti gli aperti di \mathcal{O} contenenti $n \in \mathbb{N}$ sono dati dal solo insieme
 \mathbb{R} e $\mathbb{R} \cap (0,1] \neq \emptyset$.

Altri punti di $\mathbb{R} - \mathbb{N}$ non appartengono a $\overline{(0,1]}$: aperti che li contengono
(come osserva prima) possono essere dati dal singolo
 $\{x\}$, con $x \in \mathbb{R} - \mathbb{N} \Rightarrow \{x\} \cap (0,1] = \emptyset \Rightarrow \{x\} \notin \overline{(0,1]}$.